

***PROYECTO CONFLICTO COOPERACIÓN AMBIENTAL EN CUENCAS
INTERNACIONALES CENTROAMERICANAS***

**DIAGNOSTICO SOCIOAMBIENTAL DE LA
CUENCA DEL RIO USUMACINTA**

**Fundación Kukulkan.
Fundación Del Servicio Exterior para la Paz y el Desarrollo Democrático.
Universidad de Costa Rica.
Universidad Nacional de Costa Rica.**

Investigadores responsables:

**Jorge Cabrera
Pedro Cuc**

2002

CONTENIDO

INTRODUCCION

I.- DESCRIPCIÓN DE LA CUENCA

- 1.1 Visión histórica precolombina
- 1.2 Época Actual.

II.- UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA CUENCA DEL RÍO USUMACINTA:

2.1. ASPECTOS GENERALES

2.1.1 Distribución Poblacional en la Cuenca

2.2 ASPECTOS SOCIALES

2.2.1 Población

2.3 ASPECTOS ECONÓMICOS.

2.3.1 Producción

III.- IDENTIFICACIÓN DE LOS CONFLICTOS EN LA CUENCA POR FASES

- 3.1 Problemas y Conflictos Ambientales
- 3.2 Quemados e Incendios Forestales
- 3.3 Contaminación de los Ríos
- 3.4 Contaminación del Aire
- 3.5 Falta de Agua Potable
- 3.6 Huracanes, Inundaciones y Sequías
- 3.7 Tenencia de la Tierra
- 3.8 Descripción de los principales actores.

IV.- COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA.

- 4.1 Acciones y Acuerdos de Cooperación
- 4.2 Problemas
- 4.3 Oportunidades.

Anexos

INTRODUCCION

Dentro del contexto del proyecto sobre Conflictos y cooperación en cuencas Internacionales en Centroamérica, que con el apoyo financiero de la Fundación MacArthur, la Fundación del servicio exterior para la Paz y el desarrollo democrático (FUNPADEM), la Universidad de Costa Rica, la Fundación Kukulcan y la Universidad Nacional de Costa Rica, en forma conjunta se viene desarrollando en tres de las más importantes cuencas internacionales de la región de Meso América, la cuenca del río Lempa (El Salvador, Honduras y Guatemala), la cuenca del río San Juan (Nicaragua y Costa Rica) y la cuenca del río Usumacinta (México y Guatemala.)

Se presentan en este informe, los resultados principales de la investigación realizada por la Fundación Kukulcan, quien tuviera a su cargo el desarrollo de la investigación en la cuenca internacional del río Usumacinta, la cual se basara en investigación bibliográfica, investigación de campo y consultas al nivel de las comunidades, particularmente las ubicadas en la región fronteriza entre Guatemala y México.

El objetivo general de esta investigación es además de identificar los principales conflictos actuales y potenciales en materia de ambiente y recursos naturales en la cuenca, también busca fomentar el dialogo entre las comunidades del área y sus autoridades tanto locales como nacionales y la cooperación internacional, para identificar actividades de cooperación que minimicen estos conflictos y que propicien esquemas de desarrollo para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de la cuenca, acorde a la vocación de estos territorios cuya riqueza natural y cultural histórica le dan un alto potencial para el desarrollo del ecoturismo..

I DESCRIPCIÓN DE LA CUENCA

1.1 Características Generales de la cuenca del Usumacinta

La cuenca del río Usumacinta, se encuentra contenida en el corazón del territorio conocido como “ la Selva Maya” , zona donde floreciera una de las civilizaciones más avanzadas de la historia de la humanidad, cuyos conocimientos astronómicos, matemáticos, agrícolas; les permitieron la construcción de una de las culturas más ricas de América y el mundo entero, cuyos vestigios nos hablan de su avanzado conocimiento de la ciencia y el entorno

La cuenca del río Usumacinta como centro de biodiversidad, constituye el hábitat de muchas especies de flora y fauna y uno de los bancos de germoplasma más importantes de América, la presencia de especies únicas y la cantidad de las mismas, merecen especial atención, porque forma parte del patrimonio de la humanidad.

La presencia de innumerables cuerpos de agua la constituyen en uno de los humedales más importantes de la región en la parte baja de la cuenca, como el humedal de la Laguna del Tigre al noroeste del Peten en Guatemala y los humedales de Centla en México.

La utilización de los recursos del subsuelo como los yacimientos de petróleo, se remonta a hace más de 20 años con la explotación de yacimientos en Tabasco y Campeche y en esos mismos años en el departamento del Petén, estas actividades han causado severos impactos tanto en sus procesos de exploración como de explotación, adicionalmente a los impactos directos de la actividad petrolera, que ha causado daños irreversibles en algunas zonas, dichas actividades traen consigo flujos de migración interna que han incrementado considerablemente los

asentamientos humanos en áreas, que incluso bajo la declaratoria legal de parques nacionales, han sido objeto de concesiones de exploración y explotación a empresas petroleras como el caso reciente del contrato 1-92 en el parque nacional de la Laguna del Tigre al norte del Petén.

Adicionalmente se debe de considerar que los beneficios económicos derivados de la explotación petrolera actual, no redundan en mejoras sensibles para los pobladores del área y la zona Maya en general.

La cuenca del Usumacinta es una de las zonas con los mayores índices de crecimiento poblacional de América Latina, ya que además del crecimiento natural de la población, se dan en esta región, por los problemas derivados de la falta de tierras que prevalecen en Guatemala, los más altos índices de migración del área, siendo además una de las áreas de emigrantes ilegales al norte de América, de actividades de contrabando de madera, narcotráfico etc.

En este sentido las políticas de tierras desarrollados por el gobierno de México en décadas anteriores para el sur de este país, aparte de los impactos directos sobre la selva mantuvieron un problema latente que desencadenara con el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional EZLN, grupo que busca la reivindicación de los pueblos indígenas y las soluciones a los problemas de tierras y mejoras generales en las condiciones de vida de la población de más escasos recursos.

Tan particulares características hacen de la región una zona muy importante, tanto desde la perspectiva del interés de diferentes grupos de campesinos desposeídos de tierra, como para industrias grandes de exploración y explotación de hidrocarburos, empresas madereras, hidroeléctricas, la industria del turismo y aún más al constituir la frontera sur de la zona de libre comercio más grande del mundo.

Otro factor de suma importancia lo constituye que en el marco de las nuevas iniciativas para el desarrollo de la región, como el Plan Puebla Panamá (PPP) (Documento de trabajo año 2000), la cuenca del río Usumacinta constituye una de las zonas más sensibles entre México y Centroamérica, adicionando a este factor el alto interés de las comunidades que habitan en esa zona fronteriza, para que sus propuestas y perspectivas de desarrollo de la región sean escuchadas por las instituciones y funcionarios a cargo del PPP, consulta que hasta la fecha no ha sido efectiva, propiciando un estado de malestar generalizado entre las comunidades campesinas de la zona y un inicio de rechazo a la iniciativa del PPP al no ser consideradas en forma adecuada las aspiraciones de la población local para el diseño y la priorización de programas y proyectos de desarrollo en esta zona.¹

1.2 VISIÓN HISTÓRICA PRECOLOMBINA

La cuenca esta localizada en el territorio conocido como Meso América lugar donde desde hace mas de 8,000, años según los descendientes de los Mayas y 3,300 antes de Cristo según los arqueólogos, floreció la civilización Maya, quienes entre sus logros y legados a la humanidad, además de sus ciudades monumentales, se destacan el conocimiento de los fenómenos celestes, que marcaron la ruta hacia la construcción de los calendarios más completos que haya producido la raza humana, la concepción matemática y filosófica del cero, y el cero como el Todo y no como la ausencia de la unidad (Cabrera 1995), el descubrimiento de los valores posicionales de los números y la concepción del sistema binario, además de la utilización de solamente dos formas para interpretar toda su numerología, una cultura que llegó a descubrir la sencillez utilitaria de la ciencia

Queremos hacer resaltar que si los mayas consideraron desarrollarse en estos ricos y bastos territorios, que pudieron considerarse inhóspitos, fue por que representaban para ellos un valor fundamental, el manejo del hombre y su medio como una unidad armónica.

¹ Informaciones diversas de prensa

Los Mayas lograron, según vestigios encontrados en las ciudades, adoptar importantes sistemas agrícolas y forestales, compatibles con el ambiente de la región y uno de los factores más fuertes de su económica lo constituyó el comercio, siendo el río Usumacinta y sus afluentes uno de sus principales medios de comunicación y transporte, además de las calzadas blancas (Sac Beh) que conectaban sus ciudades y centros ceremoniales más importantes a través de la selva. De ahí la teoría de que fue un pueblo creativo que habían logrado un sistema de cultivos que con solo 59 días efectivos de trabajo, con el auxilio de todos los elementos, y respetando el equilibrio entre el hombre y la madre tierra pudieron garantizar la comida de la familia para todo el año.²

El desarrollo de ciudades de la magnitud de Palenque, Chankulkik, Piedras Negras, Yaxchilan, Bonampak, El Ceibal, Cancun Tikal, Uaxactún, Mirador, Kalakmul Yaxhá, El Pilar, etc. Etc. Nos hablan de ciudades construidas con bases astronómicas, Producto de la observación y la planificación altamente desarrollista y de largo plazo que tuvieron los Mayas. Por alguna razón las ciudades se vieron frenadas y aparentemente abandonadas, algunos autores atribuyen este abandono a una sequía intensa que duro varias décadas.

La conquista Española se encargó de destruir todo vestigio de sabiduría como lo prueba las relaciones de Diego de Landa, que con la justificación de la cristianización era urgente quemar los documentos que contenían las herejías que mantenían los indígenas de estas tierras, y aquellos depositarios de las herejías que eran los sabios y Sacerdotes, encargados de mantener el conocimiento, los códices que hablaban sobre sus ritos, cultura y tradiciones que se encontraron fueron quemados y los ancianos y sacerdotes perseguidos y en muchas ocasiones eliminados. (Cabrera 1995)

Durante la colonia la población de la cuenca se vio disminuida permitiendo que la vegetación endémica de la zona cubriera las ciudades otrora comunicadas por anchos caminos, puentes y sistemas de almacenamiento de agua de alta ingeniería, cuya existencia solamente ha sido confirmada en la actualidad por sistemas de imágenes satelitales y de rayos infrarrojos, mediante los cuales se ha logrado identificar dichos vestigios.

² Comunicación personal y observación de campo

De la época colonial sabemos en realidad poco de lo que pasó en la gran cuenca, salvo que los hacendados y encomiendas españoles y transferidos a manos Mexicanas después, se ubicaron en Chiapas y Tabasco con mas éxito que en las regiones de la cuenca alta (Cirma 1999), además que los españoles no utilizaron las vías fluviales para el comercio y que se establecieron rutas terrestres comerciales y de comunicación alterna para comunicar al virreinato de la Nueva España con la Capitanía General de Guatemala, que pasaba justo en las tierras de Chiapas y Comitán, y gran parte de la cuenca alta, hasta llegar a Guatemala, además que el sistema de encomiendas obligaba a los aborígenes a los trabajos no remunerados en las haciendas, hizo que estos huyeran buscando refugio en la selva, como el pueblo de los lacandones, que desde ese entonces vive sumergido en la selva, logrando sobrevivir fuera de todo contacto con los colonizadores.

1.3 LA ÉPOCA ACTUAL

1870 y 1878, marca el inicio de operaciones comerciales para la tala de la madera de cedro y caoba y utilizando el gran río Usumacinta y sus afluentes para el transporte de la misma hasta Tenosique México, y de ahí llevado por ferrocarril para los puertos marítimos, para ser enviados a los mercados internacionales, además de los madereros, se desarrollo una creciente explotación del látex del Chicozapote y para extraer el chicle y otros productos, además de cazadores de lagarto, venado, tigre, aves exóticas como la Guacamaya y otras especies que se han extinguido ante el avance de la frontera agrícola.

Junto a los hallazgos de reliquias de la cultura de los Mayas, vendrían posteriormente a constituir verdaderas ocupaciones en la selva, de donde se sacaban no solo tesoros naturales minerales y sino que también los arqueológicos, muchas de la ciudades Mayas, de cuya existencia no se conocía, fueron descubiertas por estos depredadores del patrimonio de los Mayas apodados (Güecheros), detrás de quienes muchas años después marchaba los estudiosos de las culturas antiguas y los turistas.

Asentados en las márgenes del Usumacinta y sus principales ríos tributarios se encuentran muchas comunidades, algunas ubicadas allí desde tiempos inmemoriales, como

las poblaciones de los Lacandones y los Choles, descendientes directos de los Mayas, así como ejidatarios, cooperativistas y campesinos quienes llegaron en épocas recientes desde el altiplano y el sur de Guatemala. En los últimos 20 años se ha producido una afluencia masiva de Qeqchíes localizados principalmente entre los ríos Salinas y Pasión.

En la década de los años setenta, se desarrollo un programa de colonización del sur de Petén y de la zona fronteriza con México, como medida de las autoridades de Guatemala ante los problemas internos de tierras, y ante el interés de las autoridades del gobierno Mexicano en desarrollar grandes proyectos de generación de energía utilizando los caudales del río Usumacinta, En los últimos 20 años se ha producido una afluencia masiva de Qeqchíes localizados principalmente entre los ríos Salinas y Pasión y de poblaciones emigrantes del sur de Guatemala por problemas agrarios y con la firma de los acuerdos de Paz con el retorno de poblaciones desarraigadas que habían huido a México durante el conflicto armado interno.

II. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA CUENCA DEL RÍO USUMACINTA.

2.1 ASPECTOS GENERALES

El Río Usumacinta está ubicado al sur del territorio de México, y al norte del territorio Guatemala, en la zona oeste de la península de Yucatán, es el río mas largo de Meso América y el sexto mas largo de Latinoamérica. Su cuenca la constituyen 106,000 kilómetros de territorio localizados entre los Estados de Chiapas, Tabasco y Campeche en México representando para este país el 42 % del total del territorio de la cuenca y los departamentos de Huehuetenango, Quiché, Cobán y Petén en Guatemala que en su conjunto ocupan el 58 % del territorio de la cuenca en mención.

Estos territorios están localizados entre los paralelos 15° 00' y 18° 00' de latitud Norte y los meridianos 89° 30` y 92° 13` de longitud al Oeste de Greenwich. Y sus aguas corren de sur a norte, desembocando en el golfo de México una carga aproximada de 105,200 millones de metros cúbicos de agua anuales y representa el 30 % de agua dulce que posee México.

Las alturas promedio varían entre los 100 y los 1,000 metros sobre el nivel del mar m.s.n.m., en las partes conocidas como cuenca baja y media y en la parte conocida como la cuenca alta las alturas van de los 900 a 2,700 m.s.n.m.. La orografía del área de la cuenca esta bien definida en las siguientes indicaciones, En la región de Petén, y lo correspondiente a la península de Yucatán en México se caracteriza por un relieve ligeramente ondulado, casi plana, con elevaciones que varían entre los 50 y 300 m.s.n.m. las elevaciones mayores que van de los 300 a 600 metros se encuentran en la sierra del Lacandón las Montañas de Tikal y del Norte de Chiapas. (Plan de desarrollo integrado de Petén, 1990)

En la parte media, que se caracteriza por su relieve creciente se encuentran al Noreste, las montañas Mayas, con elevaciones del orden de los 600 m.s.n.m; las planicies bajas del interior del Petén y la zona del Marqués de Comillas, de relieve plano con elevaciones de entre 100 y 200 m.s.n.m; la depresión central de Chiapas con elevaciones de 300 a 900 m.s.n.m,

relieve plano; la meseta central de Chiapas, que se une a la sierra de los Cuchumatanes y continúa con la sierra de Chamá, zona que se caracteriza por un relieve abrupto en el cual predominan elevaciones de 600 a 2700 m.s.n.m, y la Sierra Madre, también de relieve abrupto característico de la zona volcánica, donde las elevaciones varían de los 900 y mas 2, 700 m.s.n.m en la cual se encuentran los volcanes Tacaná y Tajumulco que tienen alturas de 4,092 y 4220 m.s.n.m, respectivamente. (CILA, 1984)

Es en este enclave socio geográfico en que se encuentra el gran Río Usumacinta ubicado en el nortero departamento de Petén, en Guatemala la parte oriental de los Estados de Chiapas y Tabasco en el territorio Mexicano. Sus aguas son producto de la unión de los ríos Lacantún, Pasión y Chixoy en el Vértice conocido como Altar de los Sacrificios, puerto Fluvial Maya y sitio arqueológico, justo ahí empieza a denominarse Usumacinta, que en idioma Náhuatl significa "*lugar de muchos monos*". (comunicación Carmelo Chambor)

En su curso recibe diferentes afluentes o ríos secundarios, entre los más importantes se pueden mencionar los Ríos Lacantún, cuyas aguas más lejanas nacen en la zona reina de Guatemala en los departamentos de Huehuetenango y Quiché, atravesando el territorio del Marqués de Comillas, y la reserva de la biosfera de los Montes Azules en territorio Chiapaneco; y río San Pedro, que proviene de los municipios de San Andrés y la libertad Petén, en el corazón de la biosfera Maya, su extensión es de 728.85 kilómetros y desemboca en el golfo de México.

Si medimos su longitud por segmentos, la parte que cubre la frontera común Guatemala-México, alcanza los 198.5 kilómetros. En este punto el Usumacinta fue conocido por los Mayas como el Gran Yochoa o padre de las Aguas y era utilizado como la ruta comercial para llegar a otras vías como la ruta del Jade y la Obsidiana, productos que fueron los bastiones del intercambio comercial Maya.. De esto son testigos los poco conocidos puertos fluviales mayas como Piedras Negras, Yaxchilan, Bethel, El Porvenir y la Felicidad y si se remonta el río La Pasión encontramos las estratégicas ciudades comerciales de Ceibal y Cancuen, ésta última recientemente descubierta por los arqueólogos.

2.1.1 DISTRIBUCION POBLACIONAL EN LA CUENCA

Se puede afirmar que la población que habita en la cuenca del Usumacinta se reporta entre los índices más bajos de desarrollo humano tanto de México como para Guatemala, dentro de la cuenca ubicamos regiones de acelerado poblamiento como la de Marqués de Comillas al sureste de la selva Lacandona y en la parte centro occidental del Petén.

La parte alta de la cuenca, conformada por poblaciones indígenas, Aguacatecas, Quichés, Sacapultekas, Achíes, Qeqchíes, Ixiles, Mames, asentados en esos territorios desde hace muchos años, al ser replegados a las zonas montañosas huyendo de la dominación y el control de los colonizadores, es por esta razón que muchas de estas áreas aún conservan patrones de tenencia o posesión de tierras similares a los utilizados por la civilización Maya, con tierras de dominio comunal, no obstante como parte de la guerra de los 36 años que recientemente ha culminado en Guatemala, modificó drásticamente esta geografía ya que más de 250,000 campesinos pobres provenientes de Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz, tuvieron que abandonar sus tierras y refugiarse en México. Y la gran mayoría nunca pudo retornar a sus lugares de origen, pues las tierras en que vivían y cultivaban, fueron invadidas y ocupadas por otros pobladores desplazados por la guerra interna.

En la cuenca media donde se ubican poblaciones de distintos grupos étnicos como Qeqchíes, Choles, Lacandones Tzetzales, Quichés y una mezcla de estos grupos; donde se presentan situaciones muy variadas, en el caso de Guatemala, las cooperativas cuentan con titulación de tierras, no así las zonas de Sayaxché y resto del municipio de la Libertad, en la mayoría han sido posicionamientos o como se les conoce comúnmente con el nombre de “agarradas”, que con el tiempo son abandonadas o transferidas a otros campesinos, íntimamente relacionado a las agarradas está el sistema agrícola de tala, tumba y quema practicada por la agricultura migratoria de los campesinos y grupos indígenas.

En el caso de México, es recientemente que se han delimitado los territorios concedidos tanto a los Choles como a los Lacandones, A partir de 1940 el gobierno instituyó la Ley de La Reforma agraria “ La mayoría de las tierras bajas de Chiapas y gran parte del bosque tropical Lacandón fue abierto para su colonización, a partir de entonces se inicia la inmigración a la selva de parte de multitudes de campesinos en demanda de tierra, la invasión a la selva lacandona se vio súbitamente frenada para los grupos aborígenes que no fueran Lacandones, 1971 un decreto presidencial concedió título legal para 614,321 hectáreas para lo Lacandones en nombre de la protección ambiental y dejando sin tierras a cientos de campesinos, Choles, Tzetzales, y otros, que se había mudado a dichas áreas, esta Situación degeneró en conflictos, que motivaron el reasentamiento de los desplazados, así se originaron los actuales asentamientos humanos conocidos como Benemérito, Corozal antes Echeverría y se dió las actuales dimensiones a los asentamientos de Metzabock, Najá, Lacanjá Chanzayab limitadas a 2,500 hectáreas cada una.

Un proceso similar paso en Guatemala entre las décadas de bs años 60 y 80 y que hasta la fecha estamos viendo sus resultados, en lo que conoció como la Zona Reina, muy cercana a la zona de Chiapas donde incluso la Iglesia Católica de ambos países y algunas otras congregaciones religiosas jugaron un papel muy importante, al apoyar a los grupos de emigrantes hacia dichas zonas en busca de tierras y posteriormente fueron desplazados por los conflictos internos.

En la región del Marqués de Comillas, las Maravillas, las Margaritas y Ocosingo la situación es conflictiva, y muy compleja, por un lado existe la presión tendiente a la compra de fincas que conlleva a la propiedad privada de la tierra, y por el otro hay una política de las comunidades de mantener las propiedades comunitarias sobre la tierra como en el caso de los Choles y los Lacandones.

La carencia de certeza jurídica sobre la propiedad de la tierra ha hecho que exista una cultura extractiva, oportunista y no responsable en el manejo de la misma. No se puede formular un plan de desarrollo agrícola para una parcela por no tener acceso al crédito y a la tecnología al no ser propietarios, no existe un registro estatal sobre las tierras y por lo

tanto no percibe impuestos, aunque últimamente las municipalidades de Petén han comenzado a cobrar un impuesto por concepto de arrendamiento que en la mayoría de los casos va de Q.2.00 a Q. 6,00 por manzana por 1 año, menor al equivalente de un dólar. (Municipalidad de Flores Petén 2001)

2.2. ASPECTOS SOCIALES:

2.2.1 POBLACIÓN

La información sobre aspectos de población recogidos en esta investigación fueron tomados de la Comisión Internacional de Límites y Aguas CILA e información de la Asociación Nacional de Municipalidades a través de la MINUGUA 2001, así como informes del Instituto Nacional de Estadística de México y en materia de aspectos cualitativos, en función de las consultas realizadas con las comunidades y otras fuentes.

Destacando que tanto para el territorio Mexicano como para el Guatemalteco comprendido en la cuenca del Usumacinta, se reportan los índices de desarrollo humano más bajos de ambos países.

Los procesos de colonización de la cuenca continúan en la actualidad y son más evidentes en la zona central y occidental del Petén y en las zonas de Marqués de Comillas y de las Cañadas en la selva Lacandona.

<i>Lugar</i>	<i>Rural</i>	<i>Urbana</i>	<i>Total</i>
<i>Estado de Chiapas.</i>	582,888	296,595	879,483
<i>Tabasco</i>	49,806	25,592	75,398
<i>Campeche</i>	78,366	107,400	185,766
<i>Huehuetenango</i>	ND	ND	879,988
<i>Quiche,</i>			588,832
<i>Alta Verapaz</i>			814,301
<i>Baja Verapaz.</i>			203,431
<i>Petén.</i>			333,390
			3,960,589

Fuente: ECOSUR 1998

La cuenca la habitan casi cuatro millones de habitantes según estos datos de México de los años 80 y los de Guatemala de 1997, Los reportes de los investigadores del Colegio de la Frontera Sur, localizado en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, reportan una población de mas de cuatro millones de habitantes, solo para el estado de Chiapas; Por el lado de frontera Corozal y El Ceibo se observa una expansión poblacional sin precedentes.

En los siglos después de la conquista, solamente los grandes terratenientes, madereros, chicleros y aventureros e indígenas estos últimos huyendo de las encomiendas, se adentraron en el corazón de la selva en ambos lados de la frontera

En el caso de Guatemala la zona petenera en la década de los 90 al 2000 la tasa de crecimiento se situó en 251% y la estimación oficial hasta 1,998 fue de 500, 000 habitantes, y al 2,001, producto del incremento de las migraciones la población estimada es de 850,000. no se reportaron datos del crecimiento demográfico en las zona de México como región, solamente de los Choles y Los Lacandones que quizá en la época moderna sean los mas antiguos habitantes de la selva, su número se redujo drásticamente, en la actualidad no sobrepasa los 500 habitantes no así los Choles, que según las observaciones de campo su número se

acrecienta dadas las particulares condiciones que han encontrado en la región. (FLACSO – CONAP 2000)

GRUPOS ÉTNICOS

Los Lacandones del Norte.

Los Lacandones del Sur.

Los Choles,

Los Tzetzales,

Los Tzotziles.

Los Náhuatl.

Los Zoquez,

Los Tojolobales,

Los Coxoh

Los Cabil.

Los Ladinos.

En Petén, tenemos a los Ladinos y Qeqchíes que son mayoría, y luego

Los Itzáes.

Los Mopanes,

Quichés.

Cakchiqueles.

Mames

Y en los demás departamentos que conforman la cuenca tenemos Aguacatecas, Sacapultekas, Kanjobales, Mames, Ixiles, Achíes, Cakchiqueles, Pocomchíes, Qeqchíes y ladinos.

El proceso de marginación que significó la conquista aún tiene sus indelebles huellas en estas poblaciones donde la mayor parte de la población vive en la pobreza crítica, 87% en el caso de Guatemala en estas zonas, la falta de servicios básicos, vivienda adecuada, de acceso a la salud, la educación, el bajo nivel de ingresos menor a los USD 1,200 anuales, la dedicación a una agricultura de subsistencia las altas de morbilidad y mortalidad hacen de esta población una de los grupos humanos con mayores rezagos sociales. (Torres Rivas 1999)

Adicionalmente a estos aspectos se suman las precarias condiciones de salud de esta población cuyas factores principales se relacionan con la dificultad de acceso a fuentes de agua, debido a la poca permeabilidad de los suelos karsticos, y las condiciones poco apropiadas de la selva tropical para la vida humana, con altos niveles de incidencia de enfermedades infecto contagiosas como el dengue y la malaria.

2.3 ASPECTOS ECONÓMICOS

2.3.1 *PRODUCCIÓN*

La zona cuenta con extensas áreas de vocación silvícola, en las cuales en la actualidad se cultivan granos básicos (maíz y frijol), ganadería y actividades extractivas de recursos no maderables además de las ya conocidas extracciones maderable con fines comerciales particularmente de maderas duras y preciosas como el cedro y la caoba.

Basándose en el potencial de los suelos podemos decir que el sistema de producción agrícola en la cuenca gira alrededor de la siembra de:

1. Maíz
2. Frijol,
3. Arroz
4. Pepitoria
5. Chile,
6. Otros.

Estos Cultivos están íntimamente relacionados con el sistema de tala raza tumba y quema que es una de las principales causas del avance de la frontera agrícola, ya que al ser tierras con limitantes para la vocación agrícola se ha utilizado desde antes de la colonia el sistema de agricultura migratoria, actualmente muy utilizada por los campesinos de la región.

El promedio de hectáreas sembradas por agricultor es de 3.5 hectáreas, en la investigación realizada en el lado de Guatemala, con un promedio de producción de 30 quintales de maíz por hectárea.

Aunque no hay un patrón directo de registro de la producción por agricultor, estos promedios varían en cada región y particularmente por las características de los suelos donde se ubican estas siembras.

En la zona de Chiapas se ha comenzado a trabajar en pequeñas parcelas el café orgánico, las limitantes que prevalecen son la falta de capital para trabajar en volúmenes significativos para el mercado, la región en si no produce toda su legumbre y fruta, porque mucho de lo que produjo anteriormente era el chicle, el xate, miel y se destinaba a los mercados abiertos, tal parece que no existió una política de incentivos para estos productos puesto que actualmente han caído debido también a la falta de demanda de los mismos en el mercado internacional.

La mayor parte de las actividades han sido orientadas hacia el sector primario, exceptuando casos como la industrialización de la madera que en sus momentos de mayor auge, incentivo la industria maderera en las zonas de Tenosique, Quintana Roo y en la zona central del departamento del Peten en Guatemala.

La producción de chicle ha caído drásticamente en los últimos años por la introducción del chicle sintético, el auge de esta actividad en la primera mitad del siglo pasado, no quedan más que recuerdos de éste sistema de producción en la mayor parte de los lugares que antes se conocieron como chiclerías.

La producción de Miel que aunque no obtuvimos cifras de la región del Usumacinta, en las zonas de Chiapas, conocemos de la existencia de productos, que en pequeña escala están siendo impulsados para su comercialización.

Pesca: en Los Afluentes y Río Usumacinta, no existió nunca un control de las actividades económicas como la pesca y la caza de la piel del lagarto, en los cuerpos de agua, lagunas y lagunetas. Así como la colecta de caracoles, y del camarón gigante, como la Pigua en la

época en que comienza el invierno y debido a que, en el caso de Guatemala, estas actividades son furtivas, y fuera del control de las autoridades como el Consejo Nacional de áreas protegidas CONAP, el ingreso promedio de un pescador no baja de los 7.84 USD por día, casi el doble de lo que percibe un jornalero que es de 3.26 USD por día.³

El comercio es una de las actividades más importantes de las poblaciones indígenas, se destacan tres grupos étnicos en este tipo de actividades, los Quichés por el área de Guatemala, los Choles, en la Lacandonía mexicana y los Chamulas en los altos de Chiapas.

Los artículos para el intercambio van desde los granos básicos, pecuarios, aves, ropa, verduras, hasta materiales de construcción, herramientas, equipos y comercio de otros insumos tecnológicos en el caso de los Quichés.

³ Comunicación personal con pescadores de las comunidades de Bethel y La Técnica realizada en el año 2001

III. IDENTIFICACIÓN DE LOS CONFLICTOS EN LA CUENCA

3.1 *PROBLEMAS Y CONFLICTOS AMBIENTALES*

Para el contenido de este capítulo nos avocamos a tres fuentes básicas de información las cuales nos aportan datos sustanciales:

- a) La investigación puramente bibliográfica, tomando en cuenta la bibliografía existente sobre los grupos étnicos, medio ambiente, temas forestales, sociales y económicos en la cuenca.
- b) Las visitas de campo y entrevistas con autoridades nacionales y locales, así como con líderes de las comunidades, empresarios y las percepciones propias de la población en general, para conocer e interpretar la dinámica de la cuenca.
- c) Los talleres de Consulta con las comunidades, realizados durante los días 24 y 25 de abril y 11 y 12 de septiembre del año en curso y con la participación de las organizaciones comunales mexicanas y guatemaltecas adyacentes al río Usumacinta.

Utilizando esta metodología de investigación y la metodología propuesta por FUNPADEM (López 2001) para la identificación de conflictos y actividades de cooperación por medios sencillos con participación comunitaria, con este método sencillo, asignando color rojo a los problemas que la población considera de mayor prioridad, verde en segundo lugar y amarillo como tercera prioridad.

Basados en este sistema se presenta a continuación un cuadro de problemas con sus respectivas clasificaciones y agregando comentarios de los participantes en aquellos problemas identificados de mayor impacto y prioridad

**LISTA DE LOS PROBLEMAS AMBIENTALES IDENTIFICADOS EN ORDEN DE
PRIORIDAD**

<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>TIPOLOGIA</i>	<i>AFECTA A</i>
1.Incendios forestales.	Rojo	Más a Guatemala que a México.
2.Deforestación.	Rojo	Actualmente a ambos países.
3.Destrucción de la selva.		
4.Contaminación del agua.(río	Rojo.	Más a México que a Guatemala.
5.Falta de Agua Potable	Rojo	A Ambos países.
6.Contaminación del Aire.	Rojo.	A ambos países.
7.Huracanes, inundaciones y sequías.	Verde.	A ambos países.
8.Tenencia de la tierra.	Verde	Ambos Países.
9..Migraciones.	Verde	Ambos Países.
10.Tráfico de Especies.	Verde.	Mas a Guatemala.
11.Inseguridad.	Verde.	Ambos Países.
12.Presencia de movimientos sociales fuertes.	Verde.	México
13.Falta de Asistencia	Verde.	Ambos países.
14.Técnica Agrícola y		

crediticia para los pequeños productores.		
15..Falta de Educación	Verde.	Ambos Países.
16..Deficiente atención en servicios de salud.	Verde	Ambos Países.
17.Falta de fuentes de empleo	Verde	Ambos Países.
18.Aumento de plagas.	Verde	Guatemala
19..Suspensión del paso natural de especies marinas.	Amarillo.	Guatemala
20.Ausencia de Políticas Ambientales.	Amarillo	Ambos Países.
22.Pobreza Generalizada.	Amarillo	Ambos Países.

Fuente: Tomado de la discusión realizada en el taller del Usumacinta realizado 24 y 25 de abril del 2001

Es importante hacer notar que los comunitarios señalaron también como principales problemas, los siguientes:

3.2 QUEMAS E INCENDIOS FORESTALES:

El 84 % de los grupos consultados señalaron como un primer conflicto y como principal problema de la cuenca los incendios forestales, incendios que se originan por diferentes causas, como los causados por quemas agrícolas, agricultura basada en el sistema de tala, tumba y quema, sistema manejado generalmente con mucho descuido, con falta de rondas y medidas de precaución, y un sistema de trabajo agrícola bastante aislado de campesinos muy pobres en busca de medios de subsistencia y sin esquemas de trabajo comunitarios como los

esquemas ancestrales de trabajos comunales o Cuchubal que algunas poblaciones Qeqch'és aún practican.

Adicionalmente y debido a las presiones por la subsistencia familiar, un campesino quema un promedio de 2 a 4 manzanas de tierra nueva por año, ya sea esta Guamil o bosque y si tomamos en cuenta que entre los actuales 850,000 emigrantes hay un 50% campesinos (cifras conservadoras) y cada año se incrementa la demanda de tierras para cultivos de subsistencia, por cada campesino se estiman 2 manzanas de bosque que será quemado para la siembra de maíz, en base a estas cifras, la magnitud del impacto sobre los bosques en la cuenca del Usumacinta, esta alrededor de 571,093.75 hectáreas por año.⁴

Posteriormente a los incendios de 1998 en el departamento del Petén se reportaron plagas de langosta y ratas, las cuales dejaron severas pérdidas en la economía de la población del área, con la pérdida de zonas de cultivo y cosechas.

Los grandes incendios como los ocurridos en 1998, se reportan como los más devastadores de los últimos treinta años y que además de afectar la economía de varios países de la región con el cierre de aeropuertos por la falta de visibilidad ocasionada por el humo, también constituyo un aporte muy significativo a la concentración de emisiones de gases de efecto invernadero en la atmósfera y severos impactos a la salud de los pobladores del área.

A pesar de que se han encaminado diferentes tipos de iniciativas de parte de los gobiernos de ambos países con recursos propios y con el apoyo de la cooperación internacional, los factores sociales y económicos que propician la destrucción de los bosques remanentes en la cuenca, continúan en ambos lados de la frontera y dentro de estos los más importantes son la falta de tierras para una mayoría de población con una cultura agrícola predominante, la cual buscando desarrollarse en las tierras bajas de la cuenca, en conjunto con el interés de grupos industriales de maderas preciosas y petróleo, incrementan el proceso de deterioro de los recursos naturales en la cuenca.

⁴ Estimaciones realizadas por Pedro Cuc en base a datos de CONRED año 2001

3.3 CONTAMINACIÓN DEL RÍO Y SUS AFLUENTES:

Sobre la base de la conformación de la cuenca la dividimos en tres zonas básicas:

CUENCA ALTA	Zona de los altos de Guatemala y Chiapas.
CUENCA MEDIA	Zona de Cobán, Petén, Chiapas, y Tabasco
CUENCA BAJA	Tabasco y Campeche México.

La formación y composición de los suelos en la zona, mas la población y las carencias de servicios básicos de agua y saneamiento en que se viven en las áreas rurales pobladas de la cuenca, así como la falta de tratamiento de los desechos sólidos y líquidos de los centros urbanos, constituyen factores de la contaminación del agua en la cuenca del río Usumacinta, con las consecuencias más severas para los habitantes de las zonas media y baja de la cuenca.

Aún cuando no se encontró un estudio reciente sobre la calidad del agua en la zona media y baja, los indicios nos las dan los mismos pobladores, quienes aun utilizan el agua del Río para beber, “ahora son mayores los problemas que ocasiona el beber dicha agua”.⁵

Las zonas mas densamente pobladas corresponden a la cuenca alta, con poblaciones que sobrepasan en su conjunto 1,639,000 habitantes aunque no hay un censo oficializado, en Guatemala, han proyectado estas cifras estimadas, porque no hay a la fecha un recuento fidedigno tanto del crecimiento poblacional y de la migración, dos aspectos que se han hecho más sensibles en las últimas tres décadas.

Cuando los campesinos hablaron de la contaminación del agua es porque hay que tomar en cuenta que la mayoría viven en asentamientos humanos dependientes del río, para obtener agua.

⁵ Comunicación participantes taller 24-25 de abril de 2001

Una buena parte de las comunidades principalmente en el lado de Guatemala, no cuenta con sistemas funcionales de letrización y canalización de aguas negras en los asentamientos, en la mayoría de los poblados sobre todo en la parte media de la cuenca.

También se detectó que el uso de pesticidas y herbicidas para el mantenimiento de los pastizales y el maíz, también ha contribuido en la contaminación de los cuerpos de agua.

3.4 CONTAMINACIÓN DEL AIRE:

Durante los incendios las condiciones ambientales afectan en forma directa y muy severa a los pobladores del área particularmente a los la niñez, afectando las vías respiratorias; además elevar la temperatura de áreas cercanas a promedios de 44 grados centígrados, los mayores incendios recientes se han detectado en la zona del Petén y Chiapas, los datos de salud reportan en esas épocas se incremento el número de pacientes con enfermedades respiratorias, hasta en 40 % con relación a épocas normales.⁶

La contaminación del aire ocasionada por actividades de la industria petrolera es significativa , aunque no a sido cuantificada en forma precisa, tanto por las emanaciones de gases de los pozos, como por el transporte y procesamiento del crudo. las poblaciones adyacentes a las concesiones petroleras y por donde transitan los camiones y el oleoducto, sufren las emanaciones de gases que son fuertes y no se ha previsto que daños podrán causar sobre la salud de las poblaciones expuestas y los ecosistemas.

3.5 FALTA DE AGUA POTABLE:

La dramática carencia de agua potable se hace sentir en la mayor parte de comunidades rurales de la cuenca y es más crítica en la pequeñas poblados que habitan en la cuenca media. En la cuenca alta la mayoría de centros urbanos cuenta con algún servicio de

⁶ Comunicación personal con funcionarios del Hospital de San Benito en el año 2001

Agua potable , las carencias son mayores en las áreas rurales por ser estas poblaciones muy dispersas y conformadas por campesinos pobres que no pueden en muchos de los casos gestionar un proyecto de agua potable.

Otro de los factores determinantes en la ausencia de este servicio es la falta de certeza sobre la propiedad de la tierra lo que no permite a los pobladores a generar ingresos suficientes para acceder a los servicios básicos como vivienda , alimentación salud y educación. La mayor parte de los habitantes obtienen el agua durante el verano, de sistemas de captación denominados aguadas o depósitos abiertos, fabricados rústicamente, toda el agua que necesitan ellos y los animales de allí la extraen, en ella se bañan y la misma es utilizada para consumo humano

3.6 HURACANES, INUNDACIONES, SEQUÍAS:

Los huracanes que provocan inundaciones y la presencia de sequías se ha intensificado en años recientes como consecuencia de las alteraciones climáticas y la presencia del fenómeno del niño.

La llegada del Huracán Mitch asoló muchas regiones de Centro América y las lluvias e inundaciones constantes, dejaron sin vivienda a centenares de campesinos. los mas afectados fueron los habitantes de las riveras del Río Salinas y del río Usumacinta,

3.7 TENENCIA DE LA TIERRA:

Esta es una de las disputas más prolongadas y relevante en la historia de la cuenca:

Durante el proceso de la conquista, los españoles expropiaron de sus las tierras a los pueblos indígenas descendientes de los Mayas, y bajo las concesiones de las cédulas reales por derecho de conquista se adueñan de las tierras de los aborígenes mesoamericanos, desde allí se deriva una historia poco conocida de defensa e invasiones de territorios que como en la actualidad marcan hitos sangrientos en la historia de los dos países, Los sistemas de producción en ambos países se ampararon en la obligatoriedad de la mano de obra de los

conquistados y crea entonces relaciones sociales particularmente difíciles, que ha sido uno de los frenos significativos para el desarrollo del área.

En la época contemporánea, los conflictos por la tierra constituyeron el telón de fondo de la guerra interna, que perdurara más de 30 años en Guatemala, a pesar de que con la firma de la Paz en años recientes, el enfrentamiento armado concluyó, los factores sociales y económicos que propiciaron este conflicto aún continúan latentes, la falta de tierras para un creciente porcentaje de la población rural con cultura agraria y la falta de otras alternativas económicas para generar fuentes de empleo y mejoramiento de ingresos de la población.

Dentro de las políticas de conservación de los recursos naturales de los gobiernos de México y Guatemala en el territorio de la cuenca, se han implementado iniciativas con la declaratoria de Parques Nacionales, Reservas de Biosfera, Zonas de Reserva y quizás entre de estas, una de los más significativas como la declaratoria de la Reserva de la Biosfera Maya RBM en el Petén, del paralelo 17,10.hacia el norte, que fuera posteriormente zonificada en función del plan de manejo aprobado por el CONAP.

Tal como se describió anteriormente la historia de la cuenca está llena de conflictos y confrontaciones, la historia reciente nos demuestra que uno de los conflictos más graves han sido los derivados de la tenencia de la tierra y la explotación de los recursos sin reglamentación ni control de parte de las autoridades, quienes en algunos casos han favorecido las explotaciones de los recursos madereros y petroleros para obtener recursos rápidos en concepto de regalías y otras ganancias.

3.8 DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES ACTORES:

En la cuenca convergen diferentes actores, entre ellos, los grupos como los Choles Lacandones, Itzáes y Qeqchíes, quienes se consideran así mismos como descendientes directos de los Mayas. También encontramos grupos de asentamientos y cooperativas trasladados a la región durante los años de 1964 y 1968 por el ex Presidente de Guatemala Miguel Idígoras Fuentes, provenientes en su mayoría de la Costa Sur y del occidente del

País. Grupos de invasores provenientes de la zona oriental y nororiental del país, entre los cuales figuran los ladinos de oriente, Qeqchíes, repatriados: guatemaltecos que se refugiaron en México durante la guerra civil. A ellos se suman los madereros, los Xateros, los depredadores arqueológicos, los finqueros y los coyotes(traficantes de ilegales). En la zona también se han ubicado empresas con intereses en Ecoturismo, así como comerciantes de productos no maderables.

Tanto del lado Guatemalteco como del lado Mexicano es sensible la presencia del ejercito, además existen instituciones como El Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) en Guatemala, la Secretaría de medio ambiente y recursos naturales SEMARNAT, e instituciones como el Instituto Nacional de Ecología INE ; Instituto de Investigación sobre Vulcanología Meteorología e hidrología (INSIVUMEH), Migración, Ministerio de Agricultura, Consejo Nacional de Reducción de Desastres (CONRED), y las Municipalidades

También se ubican en el área diferentes organizaciones no gubernamentales ONG'S como: Centro Maya, Defensores de la Naturaleza, Fundatep, Fundación Guillermo Toriello, Consejo Nacional de Organizaciones Campesinas (CENOC), Consejo Indígena Qeqchí de Petén, (CIQP), Asociación de Comunidades Forestales de Petén, (ACOFOP), Qanan K'aax, organización civil, Conservación Internacional (CI), CARE, Selva 2001 de Sayaxché Asociación Civil, etc.

Por el lado Mexicano encontramos cooperativas, organizaciones comunales como las de los Choles y los Lacandones y los Zapatistas, También grandes industrias Mexicanas en actividades petroleras y construcción de infraestructura de generación de energía.

Entre esta inmensa gama de actores se produce un choque de intereses, fuente constante de conflictos, que por la magnitud del área geográfica aludida aún no se percibe en su verdadera dimensión. Ninguno de los dos países que comparten la cuenca cuenta con una política definida para el desarrollo de la zona.

El potencial de esta región es muy grande, en particular en lo referente al desarrollo del ecoturismo, el manejo agroforestal y la producción agrícola orgánica en algunas regiones, las tendencias actuales que son poco alentadoras, continúan reportando índices elevados de deterioro del ambiente y los recursos naturales, lo cual sumado con los niveles precarios de desarrollo humano de los habitantes de la zona y los altos índices de crecimiento de la población, nos presentan un panorama que requiere intervenciones concretas, urgentes para cambiar los patrones actuales predominantes en cuanto al manejo de los recursos naturales de esta vasta región, dotada por la naturaleza y la historia de dos elementos fundamentales para su desarrollo futuro.

Esto determina en gran parte la dinámica de conflicto y las posibilidades de cooperación entre tan diversos actores e intereses

IV. COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA

4.1 Acciones y Acuerdos de Cooperación

A continuación se describen actividades de cooperación identificadas por medio de las consultas comunitarias, orientadas a reducir el impacto negativo de las distintas actividades humanas en relación a la conservación y manejo de los recursos naturales de la cuenca del Usumacinta, en el sentido que la prioridad más alta debe orientarse a mejorar las condiciones de vida de la población rural del territorio, y de la solución progresiva a los problemas de pobreza y marginación social que aún se vive en ambos países y que a su vez constituye la causa de los incendios forestales, el avance de la frontera agrícola y el deterioro generalizado de las condiciones ambientales y el patrimonio natural y cultural de la cuenca..

1.- NIVEL LOCAL

- a) La creciente comunicación, que existe entre las comunidades indígenas de ascendencia Maya, tanto dentro de sacerdotes y chamanes, como a nivel de intercambios educativos, salud, aspectos forestales y culturales que los ha llevado a conocerse mutuamente. Aunque sobre estos aspectos no hay registros formales hay constancia que estos intercambios se siguen dando al nivel de comunidades indígenas.
- b) Otro antecedente de Cooperación, fue el que se dio en la época de la violencia y el conflicto armado interno en el lado Guatemalteco, donde muchas comunidades de la parte mexicana auxiliaron a cientos de familias que huían de la guerra.
- c) La natural comunicación e intercambio que existen dentro de las comunidades adyacentes al río Usumacinta e incluso las relaciones derivadas de lazos familiares o por la vecindad durante años a generado intercambio o cooperación no formal, que aún permanecen vigentes y más reales y efectivos en muchos casos que Acuerdos y Tratados internacionales desconocidos totalmente por los pobladores de la zona, con

excepción de aquellos más evidentes en puestos fronterizos, migratorios, paso de mercancías etc.

2.- NIVEL OFICIAL:

- a) En 1975 se crea la Comisión Internacional de Límites y Aguas CILA, por acuerdo de los gobiernos de Guatemala- México, se suscribe el convenio conocido como el convenio de Tuxtla, el objetivo básico del CILA, es el de fomentar el desarrollo sostenido de los recursos limítrofes, unificar la información cartográfica, por medio del desarrollo de proyectos conjuntos orientados al beneficio de ambos países. Esta comisión desarrolla trabajos como el Atlas Físico de las cuencas de los ríos internacionales entre México y Guatemala, donde se recogen valiosas informaciones cartográficas. Una de sus limitantes ha sido la falta de una publicación más amplia de estos trabajos.
- b) También se recoge información sobre tratados anteriores realizados en marcos coyunturales, con niveles muy bajos de cumplimiento y ejecución, pero que en si constituyen un esfuerzo o intención de cooperación
- c) Las relaciones de Cooperación que existieron entre la CEAR, Comisión Especial de Atención a Refugiados por parte de Guatemala y la COMAR Comisión Mexicana de Atención a Refugiados. Para atender a los 250,000 guatemaltecos que se lanzaron por las selvas huyendo de la guerra durante los años de 1980, a 1985 y que fueron repatriados de los campamentos de Campeche y Yucatán, para reasentarlos de nuevo bajo los auspicios del ACNUR(Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados).
- d) También tenemos conocimiento de que en los años 97, 98 y 99 se impulsaron reuniones conjuntas entre Petén y Tabasco, para el desarrollo regional y cuyo proyecto más concreto fue la construcción de la carretera de Tenosique a Flores. Cumplida en su totalidad por los Mexicanos y no así por la parte de Guatemala.

- e) La iniciativa del Corredor Biológico Mesoamericano CBM, nace bajo el acuerdo de los gobiernos de proteger la biodiversidad de la región centroamericana y da lugar a la creación de este ambicioso proyecto que integra a los siete países centroamericanas y los cinco estados del sur de México.
- f) Acuerdos binacionales del Usumacinta.
- g) La más reciente es la iniciativa presentada por el Presidente del Gobierno de México, Vicente Fox, denominado el Plan Puebla Panamá PPP, ratificado por los Presidentes de Centro América y México el 15 de Junio de 2001, en San Salvador entre cuyos objetivos se puede destacar:
- Promover la conservación y manejo sustentable de los recursos naturales y los mecanismos participativos, especialmente, de las comunidades locales en la gestión ambiental.
 - Reducir la pobreza, facilitar el acceso a los servicios sociales básicos de la población vulnerable y contribuir al pleno desarrollo de los pueblos Mesoamericanos.
 - Promover la prevención y la mitigación de desastres naturales e incorporar la consideración de la gestión de riesgo en los proyectos de todos los sectores.
 - Promover el desarrollo del turismo ecológico cultural e histórico mediante acciones regionales que destaquen la complementariedad, las economías de escala y los encadenamientos productivos del turismo.
 - Fomentar el intercambio comercial en la región mediante una reducción de los costos de transacción en el comercio entre los países y promover la participación de pequeñas y medianas empresas en las exportaciones regionales
 - Promover la integración física de la región para facilitar el tránsito de personas y mercancías y de esta manera reducir los costos de transporte.

- Unificar e interconectar los mercados eléctricos con miras a promover un aumento de las inversiones en el sector y una reducción del precio de la electricidad.
- Desarrollar la infraestructura de interconexión informática de la región.

Fuente: *Resumen del Plan Puebla Panamá*

En los últimos dos años se ha incrementado el descontento y la oposición de grupos campesinos e indígenas a esta iniciativa que cuenta con un amplio respaldo del gobierno de los Estados Unidos y con el objetivo de frenar los procesos de migración de los países Centroamericanos al Norte de América y para generar la infraestructura básica que permita la expansión del comercio internacional con miras a la constitución de una zona de libre comercio para toda América ALCA

3.- AL NIVEL DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES.

- Al nivel de organismos no gubernamentales, el proceso más significativo de cooperación lo constituye el marco organizativo de la Alianza Comunitaria de la Selva Maya, formulado entre organizaciones de Guatemala y México, con el objetivo de trabajar por el desarrollo sostenible de la Selva Maya.
 - También se identifican diversidad de proyectos como el Proyecto Guacamayas sin Fronteras. Proyecto de monitoreo y conservación de esta especie de aves.
 - El Instituto de Derecho Ambiental y Desarrollo Sostenible, promueve varias acciones de cooperación en materia de capacitación entre Guatemala y México.
 - Defensores de la Naturaleza han abierto ala comunicación vía regional al hablar con los Mexicanos sobre temas ambientales y de recursos naturales específicos.
 - Conservación Internacional trabaja en equipo en la frontera del Ceibo en el monitoreo de los problemas ambientales ocasionados por la población.
- La Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, desarrolla proyectos de investigación en el área social y fortalecimiento de esquemas de organización comunitaria

4.2 PROBLEMAS

- Las barreras para que se de la cooperación transfronteriza son más virtuales que reales, en cuanto que los mismos pobladores durante años en los casos en que las cercanías entre las localidades sean relativamente cortas, casi siempre mantienen relaciones informales o comerciales, vínculos que se pueden reforzar a través de acciones concretas que permitan mejorar las condiciones de vida a pobladores de ambos lados de la frontera.
- Al nivel de los gobiernos, es urgente que tomen en cuenta a los pobladores locales de la cuenca para cualquier proyecto o programa que tenga que ver con su propio desarrollo y mejoramiento de condiciones de vida, para la formulación e implementación de políticas, considerando que las iniciativas tomadas sin consenso de la población por lo general fracasan o no son sostenibles.
- Para las ONG's con actividades en el área , se considera conveniente que estas lleguen a las comunidades con términos claros en relación a los beneficios y responsabilidades que conlleve cualquier acción , abandonando actividades que fomentan el paternalismo y fomentando actividades participativas y de responsabilidad compartida con las comunidades.

4.3 OPORTUNIDADES

Las oportunidades de cooperación en el área son diversas pero debe de existir una mejor coordinación desde el nivel de los gobiernos de ambos países, contando con una política integral de desarrollo para la cuenca y la Selva Maya en general, otorgando prioridad al mejoramiento de la situación de la población de más escasos recursos, promoviendo

oportunidades de empleo con el incentivo a industrias de ecoturismo, agroforestería, producción orgánica, artesanías, pesca entre otras, Fortalecer el rol de los gobiernos locales a nivel de municipios, estados o departamentos y fundamentalmente abrir espacio y fortalecer la participación de las comunidades en todos los procesos.

Solo en el contexto de políticas nacionales en ambos países y con un esquema institucional efectivo se podrá avanzar en la mejora de aspectos como la reducción de los índices de contaminación del agua y de la contaminación provocada por la mala disposición de desechos sólidos y otros desechos industriales.

Los regímenes de tenencia y trabajo comunal, deberían no solo rescatarse, si no fortalecerse y multiplicarse por el territorio de la cuenca.

La generación de fuentes alternativas de empleo y oportunidades económicas son claves para el desarrollo de la cuenca y para minimizar los factores que potencian la destrucción de la selva.

Un buen ejemplo son las siembras alternativas promovidas por el gobierno Mexicano, como los cultivos de cacao, café orgánico, siembra de árboles de hule, palma camedor, las iniciativas de turismo manejado por las comunidades como Bethel en el municipio de la Libertad en Petén

Se recomienda también en el marco de esta investigación, formalizar los mecanismos institucionales entre México y Guatemala de cooperación para el manejo de la cuenca, integrando a los representantes de la sociedad civil en el proceso, a efecto de que este tipo de iniciativas sea integrado a las prioridades de la estrategia planteada en el Plan Puebla Panamá.

BIBLIOGRAFÍA

- | | | |
|-----------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Academia de Lenguas Mayas. | 1,999 | SASTAL Ukajil Xokt an Maya Itzá. Revista trimestral. Guatemala. |
| Banco Mundial. | 2,000 | INFORME ANUAL 1,999 Copyright 2000 The World Bank Group. Única Edición. Estados Unidos |
| Brandon.T.Bestelmeyer and Leeanne E. Alonso, Editors. | 2,001 | Rapid Assessment Program 16 RAP Bulletin of Biological Assessment. Única Edición. Washington DC. |
| Centro Maya. | 1,996 | Diagnóstico Rural Participativo de Nueve comunidades del Río Usumacinta, La Libertad Petén. |
| CIRMA 37 | 1,999 | MESOAMERICA Legislación y Política sobre medio ambiente y patrimonio. Edición No. 37. Miami, FL. |
| Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo. | 1,998 | Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible. San José Costa Rica |
| Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo. | 1,998 | Estado del Ambiente y los Recursos Naturales en Centroamérica 1998/Comp.-Jorge. 1era. Edición. San José Costa Rica |
| Comisión del Esclarecimiento Histórico | 1,998 | Guatemala Memoria del Silencio. Litoprint, Guatemala. |
| Conservación Internacional | 1,999 | Trece Maneras de Contemplar una Selva Tropical, La Reserva de la Biosfera Maya de Guatemala. James D. Nations. INGRID.q.Neubauer, Editores. Conservación Internacional |
| Corzo Marque, Amilcar Rolando Obando Samos Oscar. Norman B. Schwartz. | 2,001 | Estado Socioeconómico del Parque Nacional Laguna del Tigre hasta el año 2,000. Edición 2001. Ciudad Flores Petén. |
| ECOSUR. Doc. | 1,994 | PERFIL DEL ESTADO DE CHIAPAS. El Colegio de la Frontera Sur. |
| Fundación Kukulkan. | 2,001 | Memoria del I Taller sobre Conflicto y Cooperación Ambiental en Cuencas Internacionales |
| Granados, Carlos. | 2,001 | Fundación de la Universidad de Costa Rica para la Investigación, Universidad de Costa Rica |
| INFOM | | Memoria de Labores 2000. Edición 2000. Guatemala. |
| López Ramírez, Alexander. | 2,001 | Cambio Ambiental y Conflictos Sociales: Explorando y analizando los Vínculos. Marzo 2001. San José Costa Rica |

MacCarthy Ronald, Godoy Juan Carlos, Salas Alberto, Cruz Juan Carlos.	1997	Nuevos arreglos para la gestión de áreas protegidas y del corredor biológico en Centro América. Buscando Respuestas. Frontera Agrícola. Primera Edición 1997. San José Costa Rica.
MAGA		Política Agraria de Guatemala. Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación MAGA Guatemala, Agosto de 1,999
Marion Marie Odile Dra.	1999	Towards The Sustainable Development of the Comunidad Zona Lacandona.
Núñez Saravia, Oscar Manuel.	2000	El Comanejo y La Participación de la Sociedad Civil En Las Áreas Protegidas de Centroamérica. Miami Florida.
Primarkk, Richard B, David Bray Hugo a Galleti, Ismael Ponciano.	1999	LA SELVA MAYA, Conservación y Desarrollo, XXI siglo veintiuno editores. Primera Edición. México
Quirós David, Manuel Gómez.	1998	Manejo sustentable de un bosque primario intervenido en la zona Atlántica Norte de Costa Rica. Edición única. Costa Rica
UIFC	2001	Unidad de Investigación en Fronteras Centroamericanas UIFC.
León Portilla Miguel.	1978	El Reverso de la Conquista, Miguel León Portilla. Editorial Joaquín Mortiz.S.A. ISBN 968-27-0044-2. México 1978.
Cabrera Edgar.	1995	El Calendario Maya, su origen y su Filosofía, Edgar Cabrera, Primera Edición, Liga Maya de Guatemala, 1995. 318. Págs.
Banco Mundial, Ministerio de Cultura y Deportes.	2001	Perfil de los Pueblos Indígenas de Guatemala. Maya Garífuna y Xinca, Banco Mundial Ministerio de Cultura y Deportes Guatemala, C.A. Marzo del 2001. 91 Págs.
URBES.	2001	Muniguía de Guatemala, Guía Municipal de Guatemala, Datos relacionados con los municipios de la República de Guatemala. Elaborado por el Instituto para el Desarrollo Urbano y Rural Sostenible Primera Edición, Guatemala, 2001. 224 Págs.

IDEADS.	2000	Compilación de Normativas Sobre la Reserva de la Biosfera Maya, Petén, Guatemala, 1990 Instituto de Derecho Ambiental y Desarrollo Sustentable, Primera Edición Ciudad de Guatemala Junio de 2000. 71 Págs.
FLACSO.		Construyendo Capacidades para el Desarrollo Sostenible, FLACSO y el Tema Ambiental. Guatemala sin fechas. Edición: Magna Terra Editores.
Conservación Internacional		UNA DECADA DE TRABAJO. Consejo Editorial, lic. Carlos Soza Manzanero, Director General. Impreso en Editorial Educativa, 7a. Av. 4'59 zona Guatemala, no tiene año 50 Págs.
Comunidad Lacandona.	2000	YAX LUM Comunidad Lacandona Federación de SSS, Frontera Corozal, Comunidad Lacandona Municipio de Ocosingo Chiapas México, Noviembre de 2000. 57 Págs.
Escudo Jaguar	2001	TARJETA INFORMATIVA
CIFOR.	1999	Sumarios de Investigación en 1,999. CIFOR, Center For International Forestry Research. Editado por Jennifer M. Turnbull. Centro para la Investigación Forestal, Internacional, Bogor Indonesia. Diciembre 2000. 80 Págs.
CONAPLAMED.	1999	MEMORIAS, XII SEMINARIO NACIONAL DE NACIONAL DE PLANTAS MEDICINALES Y PRODUCTOS DERIVADOS. Conocimiento de los Recursos Naturales y Medicinales para su conservación y aprovechamiento. Flores Petén, Guatemala, 1999. 194. Págs.
Torres-Rivas Edelberto, Juan Alberto Fuentes	1999	GUATEMALA : LAS PARTICULARIDADES DEL DESARROLLO HUMANO. Volumen 1 DEMOCRACIA, ETNICIDAD Y SEGURIDAD. Primera Edición Guatemala, 1999 ISBN Volumen I 84-89876-13-4
Cohn Pollag David.	1991	GUATEMALA TU UNICA SALVACIÓN Guatemala 1991. 136 Págs.

INGUAT.

1998 PROPUESTA DE DESARROLLO TURISTICO
DE EL PETEN,
Taller El Futuro del Petén, desde el punto de
Vista Económico.
Flores Petén 19 de Mayo de 1998 Instituto
Guatemalteco de Turismo. 33 Págs.g

Ankersen Thomas T. Luis A Arriola.	2001	LA ENCRUCIJADA DE LA CONSERVACION Y EL DESARROLLO: EL RETO DE LA SELVA MAYA Informe para la Coalición de la Selva Maya y el Directorio de Ecosistemas Tropicales del programa de los Estados Unidos " El Hombre y la Biósfera." Borrador Sujeto a Discusión Febrero 2001. Preparado por: Thomas T. Ankersen y Luis Arriola.
Aceites de Palma S.A.		ACEITE DE PALMA EN GUATEMALA. ECOLOGIA, USOS, SALUD, CULTIVO. Revista 1998. Guatemala
MAGA, CODERSA,	2000	PONENCIAS Forestal Sostenible, Petén, Guatemala, Abril 2000.
CADESCA/CCE/PAISES BAJOS PAFM/WWF/UICN/WRI	1993	Memoria de la Consulta Y Perfil del Plan de Desarrollo Forestal y Medio Ambiental, Maya en Guatemala. Documento de trabajo, Temas de las Organizaciones de Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios de Centro América, Guatemala, octubre de 1993.
MAGA, PAFG, INABA, CONAP	1999	POLITICA FORESTAL DE GUATEMALA. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Plan de Acción Forestal de Guatemala Guatemala, PAFG. Instituto Nacional de Bosques -CONAP Guatemala, 1999.
FLACSO, CONAP, VARIOS AUTORES	2000	NUEVAS PERSPECTIVAS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN PETEN. Varios Autores, Encuentro Internacional de Investigadores Guatemala, FLACSO, 2000. 333 ISBN 9999992222-66-11-2
LES BELETSKY	1999	BELIZE and Northern Guatemala, Les Beletsky The Ecotravellers Wildlife Guide, Endore by The Wildlife Conservation Society, USA. 1999.
Trujillo Alexander,	2000	Diagnóstico Comunitario Participativo, Municipio de San Francisco Petén Guatemala Municipalidad de San Francisco, Petén, junio de 2000.110 Págs.

INFOM	2001	AGENDA MUNICIPAL 2001, Guatemala 2,001.
Francis John K.,	1999	Especies Forestales para Plantar en Áreas Forestales, Rurales y Urbanas de Puerto Rico. John K. Francis. Primera Edición. General Technical report United States.
RODA	2000	Grado de Cumplimiento de los Tratados Ambientales Internacionales Por parte de la República de Guatemala a 1,999. Sobenes, Coordinadora Técnica Regional, MSc Ing. Ec. Edmundo E. Vásquez Paz, Diseño De la Investigación segunda edición, Instituto de Derecho Ambiental y Desarrollo sustentable IDEADS. Guatemala julio del 2000
BEAUDOUX-DUOXCHAMPS CROMMBRUGGHE-GUENEAU NIEUWKERK	1992	· GUIA METODOLOGICA DE APOYO A PROYECTOS Y ACCIONES PARA EL DESARROLLO." De la identificación a la Evaluación." Marie Christine Gueneau, Mark Nieuwerk. IPEALA Colección Cooperación y Desarrollo Madrid Marzo de 1,992. ISBN. 84-85436'89'
PAFG-UICN	1993	Inventario de Áreas Protegidas de Guatemala, Fase I. Guatemala Diciembre de 1993.
MARCH MIFSUT, IGNACIO J. Y JOSE CARLOS FERNANDEZ UGALDE.	1998	La Gran Cuenca del Usumacinta: Una Contradicción regional. Ponencia preparada para XX Coloquio de Antropología e Historia Regionales " Agua Medio Ambiente y Desarrollo en México". El Colegio de la Frontera Sur. San Cristóbal de las Casas Chiapas México
ND.	2001	Iniciativas del Plan Puebla Panamá. Publicaciones preliminares Guatemala.
APESA	1990	Programa de Desarrollo Integrado de Petén. PDI. Secretaría General de Planificación Económica Guatemala.