

Foro electrónico sobre Equidad de Género en el Acceso y Distribución de Beneficios de la Biodiversidad

Del 23 de abril al 11 de mayo del 2007

El Foro electrónico sobre *Equidad de Género en el Acceso y Distribución de Beneficios de la Biodiversidad* se llevó a cabo entre el 23 de abril y el 18 de mayo del 2007 a través del Portal de Conservación y Equidad Social de UICN (CES).

El objetivo del Foro fue generar un espacio para intercambiar ideas, experiencias y aportes en los aspectos sociales, biológicos, legales y prácticos relacionados con los procesos y herramientas del Convenio de Diversidad Biológica para acceso a recursos biológicos/genéticos, conocimiento tradicional asociado y distribución de beneficios derivados, tomando en cuenta las consideraciones sobre equidad social y enfoque de género en la participación, desarrollo y ejecución de marcos políticos, legales y técnicos. Los resultados del presente Foro serán un aporte para los estudios de caso y estados del arte sobre el tema en Brasil y Ecuador, en el marco del proyecto de acceso y distribución de beneficios y género que la UICN está llevando a cabo con apoyo de HIVOS. Estos resultados buscan a su vez proveer de insumos para iniciativas de avance en la materia a nivel local, nacional, regional y mundial.

Los valiosos aportes se canalizarán hacia esfuerzos relacionados con el tratamiento e inclusión del enfoque de género en el desarrollo y/o mejora de mecanismos, herramientas y procesos de Consentimiento Informado Previo - CIP - y Términos Mutuamente Acordados – TMA – para garantizar una real participación y consideración de intereses particulares de sectores y actores/as interesados/as, y promover una mayor participación y valoración del aporte de las mujeres en el diseño y aplicación de estas herramientas, así como en los espacios y procesos relacionados.

Si bien, cerca de 100 personas de Latinoamérica y Europa se inscribieron en el Foro, es importante mencionar que la participación fue limitada pero muy valiosa y mostró la opinión de los diversos actores vinculados a esta temática.

A través del presente Foro se proporcionó documentos de lectura considerados clave para el tratamiento de este tema. El Foro se desarrolló en base a preguntas guiadas en tres contextos:

- Político y legal
- Participación en el diseño, contenido e implementación de marcos y herramientas relacionadas.
- Acceso y distribución de beneficios y protección del conocimiento tradicional asociado.

A continuación se resumen los principales **resultados** del Foro:

- **Difusión de marcos regulativos y operativos relacionados a ADB:**

Las/los participantes enfatizaron la importancia y necesidad de una mayor y adecuada difusión de los marcos regulativos y operativos de ADB. Señalaron el desconocimiento sobre este tema por parte de varios sectores de proveedores y usuarios de los recursos biológicos/genéticos y productos naturales derivados (a nivel local y nacional, en comunidades indígenas y rurales, así como en el sector industrial). Además, reconocieron que se requiere cierto nivel de conocimiento legal y político en el manejo de estos temas, lo que hace más activa la participación de autoridades nacionales.

Los avances en las regulaciones y en la implementación en el contexto de ABD se relacionan con la calidad de difusión de información relacionada, así como la falta de capacitación permanente.

- **Aproximación de equidad social y enfoque de género en los contenidos de ADB, CIP y TMA:**

En general la percepción más recurrente es que en este tema los avances son escasos, en parte, debido a que el tema es manejado por actores que no son sensibles o no perciben la importancia del enfoque de género para promover equidad en general o distribución justa y equitativa de beneficios. Las/los participantes coincidieron en que una mayor aproximación de equidad social y enfoque de género en los marcos políticos y operativos sobre CIP y TMA se podría lograr a través de un mayor reconocimiento y valoración de estos temas a nivel comunitario.

Además, aducen que la limitada valoración de estos temas está relacionada con la falta de valoración sobre la importancia de los recursos naturales y de la diversidad genética, y esto se debe, a su vez, a la falta de información sobre esta diversidad, el limitado apoyo a la investigación científica y a la necesidad de una mayor consideración sobre los conocimientos y prácticas tradicionales indígenas y rurales donde el trabajo de las mujeres es gran relevancia para la distribución, manejo (todas las fases del cultivo) y conservación. Varias/os participantes compartieron ejemplos del trabajo de las mujeres relacionado con conocimientos y prácticas tradicionales de recursos naturales.

- **Convocatoria y participación de diferentes sectores y actores en la formulación de marcos y herramientas de operatividad (CIP y TMA):**

El enfoque de género no ha sido concebido como un elemento importante en los procesos de convocatoria y participación de los actores vinculados. A través de los comentarios del Foro se evidenció que no se está generando la claridad necesaria en los procedimientos de formulación e implementación de políticas, leyes y herramientas, para beneficio de todos los/as usuarios/as y proveedores/as frente a la mayor claridad existente para los reguladores. Se ha mencionado la necesidad de convocatorias y mecanismos que garanticen decisiones consensuadas a diferentes niveles así como de un mayor esfuerzo de acercamiento y diálogo entre autoridades y organizaciones participantes.

La participación de expertos en los escenarios políticos internacionales donde se debate sobre el tema de ADB y sus mecanismos operativos no refleja ni representa los intereses y opiniones de los/las distintos/as sectores y actores/as sociales involucrados/as sino más bien una desconexión con actores locales. El fortalecimiento de participación política, desde la discusión, formulación e implementación y control de marcos y herramientas, con enfoque de equidad y considerando las diferencias de género en el conocimiento y manejo de la biodiversidad, se considera una prioridad.

- **Impacto de la exclusión en la eficiencia y efectividad de decisiones y acciones:**

La exclusión de grupos de interés en los procesos relacionados con ADB y en sus negociaciones impide una mayor eficiencia en la toma de decisiones, así como en herramientas de gestión, sobre todo con relación a CIP y Conocimientos Tradicionales. La exclusión de mujeres, a su vez, demuestra una falta de interés, reconocimiento y valoración sobre sus conocimientos diferenciados y contribuciones específicas, así como sobre sus necesidades y demandas. Se plantea la búsqueda de

escenarios adecuados en los contextos culturales locales para los procesos de formulación, mejoramiento de marcos y herramientas de gestión y control.

- **Cómo lograr una mayor visibilización, valoración y mayor participación de las mujeres:**

Las/los participantes han propuesto varias acciones que van desde el reconocimiento y valoración del papel de las mujeres en todos los ámbitos de decisión y acción hasta la necesidad de garantizar el enfoque de género en políticas, estructuras institucionales, programas, planes, y agendas. Se recomienda mayor difusión sobre estudios que reflejen la participación de las mujeres en la conservación de recursos genéticos y de su situación socio-política; la capacitación a través de programas y proyectos desarrollados de manera participativa y desde las bases; mayores oportunidades de acceso a educación y trabajo remunerado, así como la utilización de instrumentos internacionales vinculantes que aseguren su participación y garanticen sus derechos en relación a la distribución justa y equitativa de beneficios derivados del uso de la biodiversidad y los conocimientos tradicionales asociados.

Se recomienda que diferentes instancias que están directamente involucradas en los debates, y demás procesos relacionados, proveedores y usuarios y sobre todo quienes lideran proyectos, iniciativas y grupos de trabajo, tengan en consideración aquellos factores socio-económicos, políticos y culturales que enfrentan no solamente los pueblos indígenas y comunidades rurales, de manera especial, las mujeres, para acceder a la información y que puedan garantizar su participación plena y efectiva.

- **Pautas básicas para determinar una distribución justa y equitativa de costos y beneficios y cómo manejar el tema de beneficios compartidos:**

Para algunos/as participantes, además de la falta de participación de ciertos sectores y actores/as en la toma de decisiones, la falta de consenso, la falta de conocimientos y habilidades para negociar son limitantes en el tema. Además de la difusión sobre los avances, iniciativas y herramientas en este tema, se plantea capacitación y participación en las negociaciones. En este sentido en este Foro, se ha compartido conocimientos de los conceptos básicos a ser considerados sobre el valor y los términos de la negociación, sobre el mercado de productos derivados de la biodiversidad y las relaciones comerciales, bajo principios y criterios de responsabilidad ética, social y ambiental.

La discusión de estos temas por parte de los sectores y las personas involucradas es clave, donde la participación de las comunidades es crítica en el tema de equidad, así como la participación del sector privado, ya que los requisitos del mercado exigen actualmente una responsabilidad social corporativa en los esfuerzos de conservación de la biodiversidad.

- **Protección del conocimiento tradicional asociado:**

Si bien se considera que la protección del conocimiento tradicional asociado al uso, manejo y comercio de los recursos naturales es un tema nuevo y complejo, cada vez hay más material, discusiones y análisis sobre el mismo. La falta de protección de los Estados sobre los conocimientos tradicionales tiene que ver con el desconocimiento del tratamiento local sobre el tema y de las iniciativas existentes o potenciales de protección. Esto a su vez se vincula con la falta de consideración sobre los aspectos culturales y derechos consuetudinarios, así como de sus diversas realidades.

La preocupación por parte de pueblos indígenas y comunidades locales sobre el tratamiento de este tema y las implicancias de la transformación de los conocimientos tradicionales en un bien comercial o producto de consumo, de su valor cultural, frente a un valor comercial, lleva a que las gestiones y herramientas dirigidas a procedimientos concretos para lograr el consentimiento libre, previo e informado, así como a la distribución equitativa de beneficios derivados se vean amenazados.

Podemos concluir que los procesos y debates, así como gestiones relacionadas con ADB, CIP y TMA continúan siendo un desafío mayor, un reto para varios sectores y actores involucrados, que son los mismos proveedores y usuarios de recursos de la biodiversidad sin que las responsabilidades diversas sean menores o mayores para unos y para otros, sino equivalentes.

Solamente si el tema es considerado una prioridad para los Estados y para las distintas instancias competentes y es tratado holísticamente, en un contexto intercultural que garantice una participación equitativa en decisiones y acciones, los esfuerzos, iniciativas, marcos y herramientas existentes, podrán considerarse avances y servirán para garantizar una distribución justa y equitativa de costos y beneficios.

Equipo moderador:

Ximena Buitrón, Aracely Pazmiño y Efrén Icaza

